

ନବଝରଭାଇ ମାଗେନଭାଇ ପଟେଲ

ବନାମ

କଲେକ୍ଟର ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ମେ 10, 1996

[କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ, ଫୈଜାନ ଉଦ୍‌ଦୀନ ଏବଂ ଜି.ବି. ପଟ୍ଟନାୟକ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିବୃନ୍ଦ]

ସହରାଞ୍ଚଳ ଜମି (ସର୍ବାଧିକ ସୀମା ଏବଂ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ) ଅଧିନିୟମ, 1976:

ଧାରା 10 (5) - ଅତିରିକ୍ତ ଖାଲି ଜମି - ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଆଯାଇଥିବା ଦଖଲ -
କ୍ଷତିପୂରଣ - ଏହା ନିର୍ଣ୍ଣୟ ନିଆଯାଇଥିଲା ଯେ, ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଏହା ଏକ ସର୍ତ୍ତ ନୁହେଁ ଯେ
ଜମିର ଉପଯୋଗ ପୂର୍ବରୁ କ୍ଷତିପୂରଣ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ ।

ଦେଖାନୀ ଅପିଲୀୟ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାରିତା: ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନପତ୍ର (ଦେଖାନୀ)
ସଂଖ୍ୟା 13088/1996 ସି.ସି. ସଂଖ୍ୟା. 2297/1996 ।

ଏସ୍.ସି.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 4093/1995 ରେ ଗୁଜରାଟ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦିନାଙ୍କ 15.5.95 ର
ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ଅପିଲ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ଏମ୍.ଜେ. ତ୍ରିବେଦୀ ଏବଂ ଏସ୍.ସି. ପଟେଲ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା:

ବିଳମ୍ବକୁ କ୍ଷମା କରିଦିଆଯାଉଛି ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ଅଧିକାରୀ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି ଯେ ସହରାଞ୍ଚଳ ସୀମା
ଅଧିନିୟମର ଧାରା 10 (5) ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ଅଧିକୃତ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା, ଯାହା ଅନୁଯାୟୀ
ଅତିରିକ୍ତ ଖାଲି ଜମି ସମର୍ପଣ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦଖଲ ନିଆଯାଇଥିଲା ।
ଫଳସ୍ୱରୂପ, ଏହି ଜମିଟି ରାଜ୍ୟ ଅଧୀନରେ ରହିଛି ଏବଂ ଏଥିରେ କୌଣସି ପ୍ରକାରର ଆଇନଗତ
ଦାବି ନାହିଁ । ଜମିକୁ କିଭଳି ଭାବେ ବ୍ୟବହାର କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ରହିଛି, ତାହା ଏହି
ଅଧିନିୟମର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ ନିୟମାଧୀନ କରାଯାଇଛି । ଏହି ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଏପରି
କୌଣସି ସର୍ତ୍ତ ନାହିଁ ଯେ ଜମିର ଉପଯୋଗ କରିବା ଆଗରୁ, ପୂର୍ବରୁ ମାଲିକ ଥିବା
ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ କ୍ଷତିପୂରଣ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ । ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଆମେ ବିଶେଷ ଦେଖାନୀ

ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 4093/93 ରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଦିନାଙ୍କ ମେ 15, 1995 ରେ ପାରିତ ଆଦେଶରେ କୌଣସି ଅବୈଧତା ପାଇ ନାହିଁ ।

ତଦନୁସାରେ ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନଟି ଖାରଜ ହୋଇଛି ।

ଆର୍. ପି.

ଆବେଦନଟିକୁ ଖାରଜ କରାଗଲା ।

ଅସ୍ଵୀକରଣ

“ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ” ।

ଭାଷାନ୍ତର :

ଅମରେଶ୍ଵର ମିଶ୍ର, ଅନୁବାଦକ,
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।